

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. АЛЬ-ФАРАБИ  
Факультет филологии и мировых языков  
Кафедра русской филологии и мировой литературы

**«Утверждено»**  
**Проректор по учебной работе**  
**Хикметов А.К.**

---

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

**ПРОГРАММА**  
**ВСТУПИТЕЛЬНОГО ЭКЗАМЕНА ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ**  
**«8D01702 – РУССКИЙ ЯЗЫК»**  
**ДЛЯ ПОСТУПАЮЩИХ В ДОКТОРАНТУРУ**  
**ПО ПРОГРАММЕ ДВУДИПЛОМНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (РУДН)**

**АЛМАТЫ 2020**

Программа составлена в соответствии с Государственным общеобразовательным стандартом по специальности «8D01702 – Русский язык». Программа составлена: доктором филологических наук, профессором Джолдасбековой Б.У. кандидатом филологических наук, доцентом Когай Э. Р.

Программа рассмотрена на заседании кафедры русской филологии и мировой литературы

Протокол № \_\_\_ от \_\_\_\_\_ 2020 г.  
Зав.кафедрой \_\_\_\_\_ Б. Джолдасбекова

Одобрена на заседании методбюро факультета филологии и мировых языков

Протокол № \_\_\_ от \_\_\_\_\_ 2020 г.  
Председатель методбюро \_\_\_\_\_ Г. Оспанова

Утверждена на заседании Ученого совета

Протокол № \_\_\_ от \_\_\_\_\_ 2020 г.

Председатель Ученого совета факультета филологии и мировых языков

Декан факультета \_\_\_\_\_ Ө. Өбдиманұлы

## СОДЕРЖАНИЕ

### 1. Цели и задачи вступительного экзамена по специальности

Вступительный экзамен для поступающих в докторантуру (PhD) по специальности «8D01702 – Русский язык и литература» ставит *целью* проверку общетеоретической и научной подготовки, полученной докторантами при изучении ими лингвистических дисциплин.

Программа включает тематику обязательных и элективных курсов магистратуры и отражает состояние современной филологии, ее теоретико-методологическую базу и научно-исследовательский аппарат.

1. Выявить знания в области методологии науки и ее теоретических основ, осведомленность в важнейших концепциях и направлениях прошлого и современного языкознания.

2. Оценить способность аргументированно отстаивать избранную позицию или свою приверженность к определенной научной школе.

3. Определить уровень научной осведомленности, что необходимо для успешной работы будущего докторанта по выбранной специализации при обучении в докторантуре.

*Задачи вступительного экзамена:*

1. Выявить знания в области методологии науки и ее теоретических основ, осведомленность в важнейших концепциях и направлениях прошлого и современного языкознания, литературоведения.

2. Оценить способность аргументированно отстаивать избранную позицию или свою приверженность к определенной научной школе, коммуникативные навыки абитуриента, его умение анализировать и сопоставлять данные современного русского языка, делать собственные логичные выводы, основанные на знаниях, полученных в магистратуре.

3. Определить уровень научной осведомленности, что необходимо для успешной работы магистранта по выбранной специализации при обучении в докторантуре.

### 2. Требования к уровню подготовки лиц, поступающих в докторантуру

Поступающий в докторантуру должен:

1) Знать методологию науки и ее теоретические основы; основные направления теоретической лингвистики, литературоведения и педагогики, литературного процесса; усваивать фундаментальные положения языкознания и литературоведения, педагогики в контексте гуманитарных наук, формировать навыки владения научно-терминологическим аппаратом; понимать современное состояние и тенденции развития русского языка и литературы, педагогики, историко-культурный и историко-литературный процесс в Казахстане, мире.

2) Уметь передавать первичные научные сведения, получаемые в процессе научных исследований, создавать оригинальные сочинения исследовательского характера, владеть навыками сбора, хранения и обработки филологической и иной информации на изучаемых языках; уметь работать с различными типами текстовых редакторов; использовать компьютерные методы, информационные технологии для формирования предметных компетенций, выработка и теоретическое осмысление объективных знаний о действительности.

3) Использовать фундаментальные филологические знания и методы филологического анализа при творческом решении проблемных задач и ситуаций; уметь критически оценивать и осваивать новые достижения в филологии через осознание их категориального и философско-методологического аппарата и прикладных возможностей; умение использовать знание истории, основных принципов устойчивого развития

природы и общества в контексте всемирного и евразийского процесса для прогнозирования возможных сценариев будущей профессиональной деятельности.

### **3. Пререквизиты образовательной программы**

Пререквизитами образовательной программы магистратуры по специальности «8D01703 – Русский язык и литература» являются следующие дисциплины, входящие в перечень обязательных, базовых элективных и профильных элективных модулей во время обучения в магистратуре:

**APYа 5301** «Актуальные проблемы языкознания» - 2 кредита;

**RCLNI 5206** «Русская классическая литература в научных исследованиях» - 3 кредита

### **Предшествующий уровень образования по специальности докторантуры PhD «8D01702 – Русский язык»**

6M020500 – Филология

6M021400 – Литературоведение

6M011800 – Русский язык и литература

6M021000 – Иностранная филология

6M010300 – Педагогика и психология

### **4. Перечень тем по дисциплинам для подготовки к экзамену**

#### ***Дисциплина APYа 5301 «Актуальные проблемы языкознания».***

Социолингвистические исследования 60-х и 90-х годов XX в. Общественно-политическая обстановка конца 80-х – начала 90-х гг. XX в. Типы заимствований в русском языке 60-х и 90-х годов XX в. Внутряязыковые заимствования в современном русском языке середины и конца XX века. Внешние заимствования в русском языке 60-х и 90-х годов XX в. Их влияние на облик современного русского литературного языка. Иноязычное слово в узусе 90-х годов XX в. Англицизмы как ведущий иноязычный компонент заимствованной лексики современного русского языка. Изменение отношения к литературной норме на современном этапе, роль в этих процессах средств массовой информации. Демократизация, либерализация и глобализация как наиболее активные процессы в современной русской речи. Взгляд на данную проблему в языкознании.

#### ***Дисциплина RFP 5302 «Русская философская проза 20-30 годов XX века».***

Традиции философской прозы. «Вечные проблемы» русской философской прозы. Философский роман в творчестве В.Одоевского. Творческий опыт общества «любомудров». Сюжет и структура «Русских ночей» В.Одоевского. Опыт философской прозы в наследии И.С.Тургенева. Анализ романа «Отцы и дети» в контексте философской прозы. Роль диалогов в романах Тургенева. Ф.М.Достоевский как крупнейший писатель-мыслитель XIX в.в России. Влияние философских идей в романах Достоевского. «Уроки» Достоевского для развития философского романа. «Преступление и наказание» как «роман идей». Анализ М.Бахтиным романов Достоевского. Достоевский как пророк русской революции. «Братья Карамазовы» как философский роман. Проблематика дискуссий и историософских диспутов в «Братьях Карамазовых». Тема русского фаустианства в «Братьях Карамазовых». Опыт комментария «Легенды о Великом инквизиторе» В.Розановым. Н.С.Лесков как «самый русский писатель» XIX века Письменная контрольная работа по творчеству Лескова. Философские доктрины позитивизма и его воздействие на творчество Н.Чернышевского. Реализация философских позитивистских доктрин в романе «Что делать?» Чернышевского. Проблема «думающего» героя в творчестве Лескова и Чернышевского. Л.Толстой как художник-мыслитель. «Идеи времени» в романах Л.Толстого. Достоевский и Л.Толстой: общность и

противоположности. Влияние философских идей на русский символистский роман «Христос и Антихрист» Д.Мережковского. Роль образов-символов в прозе русских символистов. Творческий опыт Л.Леонова в контексте философского романа. Типология «думающего» героя в ранней прозе Л.Леонова. Развитие философской составляющей в зрелом творчестве Л.Леонова. Жанр антиутопии и его значение для философской прозы. Анализ романа «Мы» Замятина. Специфика конфликта и повествования прозы Е.Замятина. Творческий опыт М.Булгакова: образ революционной и послереволюционной России. «Добро» и «зло» в романах М.Булгакова: споры в современном булгаковедении. Характер образной символики в «Мастере и Маргарите». Взаимосвязь главных героев как концепция взаимоотношений между основными духовными силами мироздания. Образ России в творчестве Б.Пастернака. Центральные образы «Доктора Живаго» Пастернака как олицетворение России в ее женской и мужской ипостаси. Концепция русской революции в творчестве Б.Пастернака. Библиейский контекст «Доктора Живаго». Пророчества А.Солженицына: проблематика главных романов и характер публицистики. «В круге первом» как философский роман

***Дисциплина RCLN1 5206 «Русская классическая литература в научных исследованиях».***

Научные исследования по русской классической литературе: проблема адекватности интерпретации художественного текста. Интерпретация и научный анализ художественного произведения – разграничение подходов. Основные принципы научного интерпретирования художественного текста. Научный комментарий как способ интерпретации художественного текста. Виды комментариев художественных текстов: текстологический, историко-литературный, реальный (словарный) комментарии. Особенности «Комментария к «Евгению Онегину» В.В. Набокова» и особенности «Комментария к «Евгению Онегину» Ю.М. Лотмана (сравнительный аспект). Особенности «Комментария» Г.М. Фридлендера и Г.В. Когана к роману Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»: общность и различия. «Маленькие трагедии» Пушкина: идейная и эстетическая логика цикла. Особенности драматического конфликта, его общий философский смысл. Степень художественного обобщения в цикле: «вечные образы» и особенности драматического конфликта, его общий философский смысл в исследованиях пушкинистов. Трагедия «Борис Годунов» А.С. Пушкина: ее психологическое, нравственное, политическое содержание. Конфликт драмы как конфликт народа и власти. Новаторство трагедии А.С. Пушкина «Борис Годунов». Источники трагедии, основные персонажи. Повесть А.С. Пушкина «Гробовщик» в интерпретациях современных исследователей. Повесть «Пиковая дама» А.С. Пушкина: проблема героя и принципы его изображения. Сборник «Миргород» Н.В. Гоголя как художественное целое: изображение провинциального быта, специфика хронотопа повестей в современных исследованиях. Идиллический мир в «Старосветских помещиках» Н.В. Гоголя (анализ статьи Есаулова И.А. Спектр адекватности в истолковании литературного произведения: "Миргород" Н. В. Гоголя). «Медный всадник» А.С. Пушкина: поэтика и проблематика. «Петербургские повести» Н.В. Гоголя: особенности художественного воплощения образа Петербурга в цикле. Повесть Н.В. Гоголя «Шинель». Поэтика и стиль, символика в произведении. «Миражный мир» как специфическая художественная модель в «Петербургских повестях» Н.В. Гоголя. Фантастическое и реальное в «Петербургских повестях» Н.В. Гоголя. Интерпретация повестей «Нос» и «Портрет» Н.В. Гоголя в «Книге отражений» И. Анненского.

***Дисциплина НТВА 5208 «Художественный текст: виды анализа»***

Древнерусские памятники. Проблема времени создания памятников, их историческая и народно-поэтическая основа. Синтез жанровых признаков в

древнерусских произведениях. Проблема автора в древнерусской литературе. Древнерусская путевая литература (жанр хождения). История возникновения жанра, основные цели древнерусских путешественников. Особенности формы и содержания их путевых заметок. Древнерусская агиография (жития): общая характеристика жанра, цели и назначение. Бытовая повесть в литературном процессе позднего средневековья. Своеобразие композиции, системы образов, стиля бытовой повести. Приемы изображения центральных персонажей. Разрушение житийного канона. Тематика, стиль и стих хвалебных од М.В. Ломоносова. Завершение реформы русского стихосложения («Ода на взятие Хотина», «Письмо о правилах российского стихотворства»). Взгляд Ломоносова на значение литературы («Разговор с Анакреонтом»).

## 5. Требования к оценке знаний по предмету:

### **Оценка «отлично» выставляется если докторант:**

- дал полный развернутый ответ на обозначенные в билете вопросы; продемонстрировал совокупность системных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании научными понятиями, умении выделить их существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи; продемонстрировал способность к критическому анализу и применению теоретических и практических знаний в сфере гуманитарных наук для собственных научных исследований.

### **Оценка «хорошо» выставляется если докторант:**

- дал развернутый ответ на поставленные вопросы, доказательно раскрыл основные положения; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений; изложил ответ литературным языком в терминах науки; а также если в ответе допущены недочеты, исправленные абитуриентом с помощью членов комиссии.

### **Оценка «удовлетворительно» выставляется если докторант:**

- дал недостаточно последовательный ответ на поставленные вопросы, но при этом показал умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи; ответил логично и изложил ответ в терминах науки; а также если абитуриент допустил 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые затрудняется исправить самостоятельно.

### **Оценка «неудовлетворительно» выставляется если докторант:**

- дал неполный ответ; нелогично изложил информацию; затрудняется с доказательностью; говорит неграмотно; при ответе пропускает выводы; допускает массу существенных ошибок в определениях терминов и понятий, характеристике фактов и явлений. А также если при ответе на дополнительные вопросы абитуриент начинает осознавать существование связи между знаниями только после подсказки членов комиссии.

### ***Шкала оценки результатов вступительных экзамена по предмету***

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	%-ное содержание	Оценка по традиционной системе
А	4,0	95-100	Отлично
А-	3,67	90-94	
В+	3,33	85-89	Хорошо

B	3,0	80-84	Удовлетворительно
B-	2,67	75-79	
C+	2,33	70-74	
C	2,0	65-69	
C-	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D-	1,0	50-54	Неудовлетворительно
F	0	0-49	

## 6. Список рекомендуемой литературы

### 1. Основная литература:

1. Актуальные проблемы современной русистики / Под ред. Н.М. Шанского. – М., 1991.
2. Алефиренко Н.Ф. Современные проблемы науки о языке. – М.: Флинта: Наука, 2005.
3. Жаналина Л.К. Актуальные проблемы языкознания. – Алматы, 2006.
4. Ли В.С. Парадигмы знания в современной лингвистике: Учебное пособие для магистрантов. – Алматы: Казак университеті, 2003.
5. Русский язык конца XX столетия (1985-1995). – М.: Языки русской культуры, 2000.
6. Темиргазина З.К. Современные теории в отечественной и зарубежной лингвистике. – Павлодар, 2002.
7. Лотман Л.М. Русский философский роман. - М., 1986.
8. Агеносов В.В. Советский философский роман. - М. Прометей, 1990.
9. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. - М.,1979.

### 3. Дополнительная литература:

1. Акимова Т.Н. Новое в синтаксисе современного русского языка. – М., 1990.
2. Апресян Ю.Д. Прагматическая информация для толкового словаря // Прагматика и проблема интенциональности. – М.: Наука, 1988.
3. Блэк М. Метафора. – М.: Прогресс, 1990.
4. Валгина Н.С. Активные процессы в современном русском языке. – М., 2004.
5. Ван Дейк Т.А. Язык, познание, коммуникация. М.: Прогресс, 1989.
6. Верещагин Е.М., Костомаров В.Г. Язык и культура. – М.: Русский язык, 1990.
7. Заюкова Е.В. Семантика и прагматика интенциональности в языковой актуализации: На материале английского языка. – Барнаул, 2005. – 193 с.
8. Костомаров В.Г. Языковой вкус эпохи: Из наблюдений над речевой практикой масс-медиа. – СПб.: Златоуст, 1999.
9. Крысин Л.П. Социолингвистические аспекты изучения современного русского языка / Отв. ред. Ю.Д. Дешериев. – М.: Наука, 1989.
10. Лингвистика на исходе XX века: Итоги и перспективы. – В 2-х томах. – М., 1995.
11. Лингвистический энциклопедический словарь. Главный редактор В.Н.Ярцева. – Москва, 1990
12. Мечковская Н.Б., Плотников Б.А., Супрун А.Е. Общее языкознание. Сущность и история языка. – Минск, 1993
13. Общее языкознание. Формы существования, функции и история языка. Под общей ред. Серебренникова Б.А. – М., 1970.
14. Попова З.Д., Стернин И.А. Когнитивная лингвистика. – М.: АСТ: Восток – Запад, 2007. – 314 с.
15. Проблемы семантики и прагматики. Сборник научных трудов. [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Linguist/probl/index.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Linguist/probl/index.php)
16. Русский язык в научном освещении. – № 1. – М.: Языки славянской культуры, 2001.
17. Человеческий фактор в языке. Язык и картина мира. М.: Наука, 1988.
18. Петров А.Н. Личность и судьба Федора Тютчева. М., 1992.
19. Гиршман М.М. Анализ поэтических произведений А.С. Пушкина, М.Ю.Лермонтова, Ф.И. Тютчева. М., 1981
20. Гинзбург Л.Я. О психологизме художественной прозы. М., 1977.
21. Манн Ю.В. Русская философская поэзия. Поэты-любомудры. А.С.Пушкин, Ф.И.Тютчев. М., 1976.
22. Григорьева А. Д. Слово в поэзии Тютчева. М., 1980.
23. Бухштаб Б.Я. А.А.Фет: Очерки жизни и творчества. Л., 1990.
24. Ермилова Л.Я. Психология творчества поэтов-лириков Тютчева и Фета. М., 1979.
25. Долгополов Л. А. Блок. Личность и творчество. Л., 1978.



26. Долгополов Л.К. На рубеже веков. О русской литературе конца XIX-начала XX века. Л., 1977
27. Келдыш В.А. Русский реализм начала XX века. М., 1977.
28. Гейдеко В.А. Чехов и Бунин. М., 1976.
29. Долгополов Л. А. Блок. Личность и творчество. Л., 1978.
30. Максимов Д. Поэзия и проза А. Блока. Л., 1975.
31. Михайловский Б. В., Тагер Е.Б. Творчество М. Горького М., 1969
32. Орлов Вл. Александр Блок. Очерк творчества. М., 1956.
33. Соловьев Б. Поэт и его подвиг. Творческий путь Александра Блока. М., 1973.
34. Долгополов Л. К. Андрей Белый и его роман «Петербург». Л., 1988.
35. Овчаренко А.И. Избранные произведения в 2-х томах, т.1 М. Горький и литературные искания XX столетия. М., 1986. (4-е изд.)
36. Иезуитова Л. А. Творчество Л. Андреева. (1892- 1906) Л., 1976.
37. Муратова К. Д. Леонид Андреев - драматург // История русской драматургии. Вторая половина XIX- начало XX века (до 1917 г.) Л. 1987
38. Громов П.А. А.Блок, его предшественники и современники. М., Л., 1966
39. Казак В. Лексикон русской литературы XX века. - М., 2006.
40. Еремеев А.В. Русская философская проза. - Томск, 1989.
41. Франк С.Л. Русское мировоззрение. - СПб., 1996.
42. Ершов Л.Ф. Русский философский роман. - Л.: Наука, 1987.
43. Лихачев Д.С. Очерки по философии художественного творчества. - СПб., 1996.
44. Гиршман М. М. Литературное произведение: Теория художественной целостности. - М., 2002.
45. Есаулов И.А. Эстетический анализ литературного произведения. - Кемерово, 1991.
46. Корман Б.О. Избранные труды по теории и истории литературы. - Ижевск: 1992.
47. Лотман Ю.М. Текст в тексте // Лотман Ю.М. Избранные статьи. Т.1. -Таллинн, 1992. С.148-160.
48. Манн Ю. Поэтика Гоголя. -М., Художественная литература, 2000.
49. Тюпа В.И. Аналитика художественного (введение в литературоведческий анализ). М.: Лабиринт, РГГУ, 2001. — 192 с.
50. Федоров В.В. О природе поэтической реальности. -М., 1984.
51. Эйхенбаум Б.М. Как сделана «Шинель» Гоголя // Эйхенбаум Б.М. О прозе. О поэзии. - Л., 1986.